

# 督 导 简 报

2022-2023-1 学期第二期

重庆财经学院评建办

2022 年 11 月 7 日

## 目 录

- 教学督导（5-7 周）听课评教基本情况
- 教学督导评教评学问题总结及建议
- 学校组织 2021-2022-2 学期期末试卷归档集中检查
- 学校召开 2022-2023-1 学期院级督导工作部署会

# 教学督导（5-7周）听课评教基本情况

## 一、听课统计

### （一）基本情况

2022年10月4日-10月23日，教学督导组对学校任课教师课堂授课继续进行线上线下听课评教，听课对象涵盖了新授课教师、外聘教师、公共基础课教师、专业课教师等等，并对本学期进行课程改革的5门课程进行了第一轮集中听课评教，评建办对本学期第5-7周的听课记录进行了整理反馈。

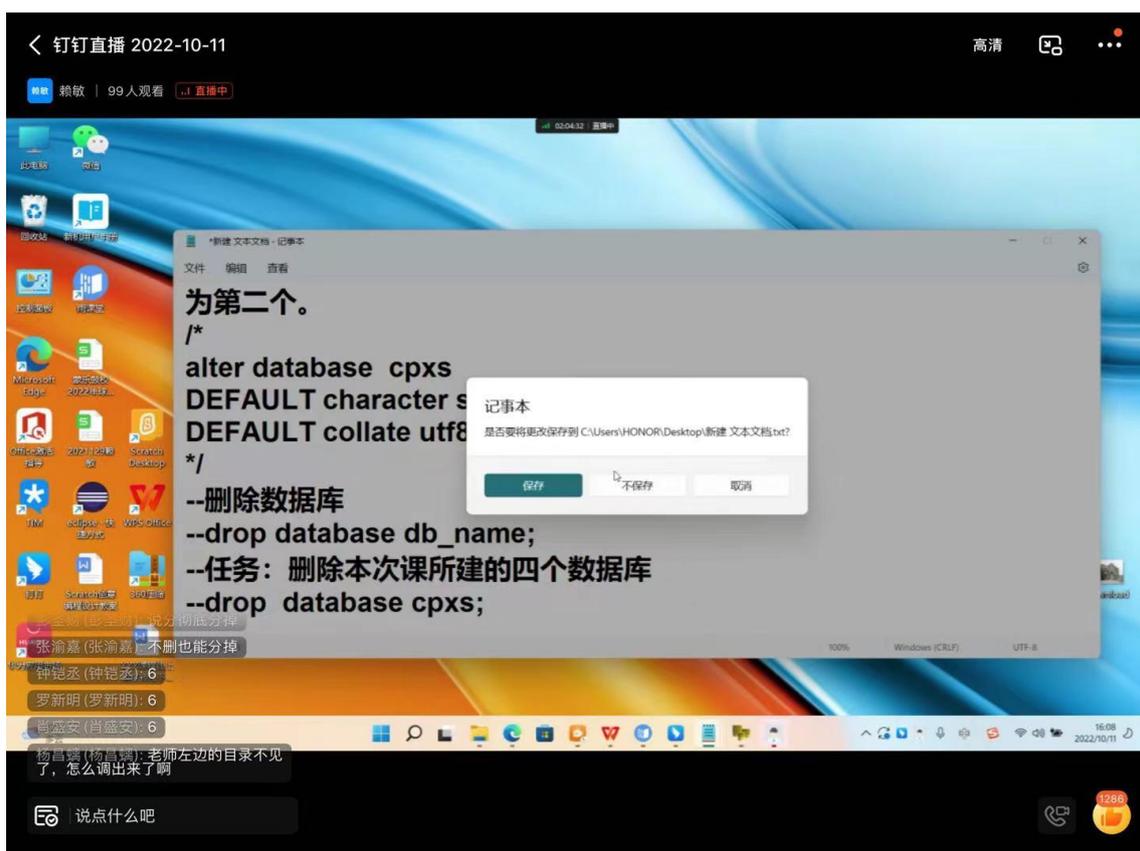


图 1 督导在线听课评教

## （二）总体评教数据

据统计，督导共听课 120 人次，对学校 74 位教师进行了听课评教，每周听课评教情况如表 1 所示。

表 1 2022-2023-1 学期听课汇总（5-7 周）

周次	第 5 周	第 6 周	第 7 周	共计
听课人次	36	36	48	120
听课教师人数	22	24	28	74

本轮评教平均分为 87.96 分。其中，评教最高分为 92 分，评教最低分为 83 分（表 2 所示）。

表 2 2022-2023-1 学期评教分数（5-7 周）

评教平均分	评教最高分	评教最低分
87.96	92.00	83.00

按评教等级来看，评价为“优秀”的占比 20%，“良好”占比 78.3%，“较好”占比 1.7%，无“一般”及以下评价，具体情况如表 3 所示。

表 3 2022-2023-1 学期评教等级人次（5-7 周）

	优秀	良好	较好	一般
第 5 周	10	26	0	0
第 6 周	4	32	0	0
第 7 周	10	36	2	0
合计	24	94	2	0

### （三）各学院评教情况

教学督导听课课后大多与被听课教师进行了及时的反馈交流，评建办整理了所有的听课记录表。表 4 列示了各二级学院授课教师评教得分的平均分、最高分和最低分。其中：财富管理学院、会计学院、经济学院、国际商学院和讯飞人工智能学院的评教平均分略低于整体平均分 87.96；其他学院的评教平均分均在 88 分以上。从数据统计看，我校教师授课时整体情况良好，同时也说明大部分教师很重视课堂教学，自觉提高教学水平、不断改善教学质量。

表 4 2022-2023-1 学期各学院评教情况（5-7 周）

序号	学院	听课教师人次	评教平均分	评教最高分	评教最低分
1.	财富管理学院	9	87.22	88	86
2.	软件学院	13	88.46	90	87
3.	马克思主义学院	8	89.63	90	88
4.	公共管理学院	10	88.4	92	85
5.	会计学院	15	87.85	90	85
6.	经济学院	8	87.13	89	85
7.	金融学院	8	88	89	87
8.	国际商学院	9	87.11	90	83
9.	讯飞人工智能学院	7	86.86	88	85
10.	新媒体艺术学院	17	88.41	92	86
11.	物流工程学院	20	87.88	92	85

## 教学督导评教评学问题总结及建议

### 一、督导听课反馈的优点

1. 绝大多数教师教学态度认真、精神饱满，备课充分、熟悉授课内容，普通话标准、声音洪亮、有感染力；

2. 课堂氛围整体良好，师生互动积极频繁，能够引导学生独立思考、提高主观能动性；

3. 大多线上线下课程均能够有序进行，老师能够根据实际情况进行灵活切换，充分运用雨课堂、腾讯会议、钉钉等多种线上授课形式，线上+线下课程表现较好，保障了校内外全体学生的学习效果；

4. 学生到课率整体较高，课堂纪律及秩序总体良好，能够保持认真的听课态度，积极参与老师的互动问题、教学反馈及时。

### 二、督导听课反馈部分课程存在的问题

评建办对督导组听课评教反映的问题进行整理汇总，发现课程问题集中表现在以下几个方面：

1. 教学准备方面。个别教学课件存在字体偏小、颜色搭配不合理、内容逻辑混乱等问题，同时部分课堂教学资源单一、文字性内容占比过高等等；

2. 教学表现方面。存在个别老师讲课声音偏小、语速稍快或节奏平缓无变化等现象。同时有个别课程教学重难点不突出、重难点内容讲解不够深入等问题；

3. 教学效果方面。少数课堂偏沉闷，师生互动较少或互动效果欠佳，个别老师仍存在照本宣科、念稿式教学，理论知识与案例实践等比例失衡

等现象，不及时注意学生反应，教学效果不佳。

### 三、混合式教学改革课程

第7周，教学督导组对本学期开设的5门混合式教学改革课程进行了第一轮集中听课，总的来看：

1. 混合式教学改革课程教授过程寓教于乐，引入了小游戏和小测试，增加了课堂的趣味性；
2. 讲练结合，重视作业点评，引导学生梳理重难点，及时了解学生学习状态并作出应对；
3. 教师的知识储备很丰富，内容生动，能够有效扩展学生学习知识面，通过小组发言等锻炼学生的知识应用能力；
4. 能够将社会热点及课程思政自然融入课程，传递正能量，积极引导学生。

### 四、督导组建议

教学督导组在进行听课总结的同时，针对表现集中的突出问题提出了部分建议，以提高教学有效性。

1. 建议PPT引用比较新颖并具有时效性的案例，字体设计大一些，画面简洁一些，要让后排同学能看清楚，建议增加案例、图片、视频等多样化教学资源。
2. 建议提高授课音量，多用话筒，适当调整言语语速和讲课节奏，突出重难点，以便学生能深刻理解相关知识点；
3. 建议授课环节适当增加互动元素，给予学生更加充分的时间进行思考和讨论，锻炼学生自主思考和应用能力，适当增加案例教学，活跃课堂氛围；

4. 建议提高线上教学板书运用，注意网络流畅度，提升线上教学突发状况应对能力，合理运用弹幕、投票、开麦等形式强化线上教学互动，提高趣味性。

## 学校组织 2021-2022-2 学期期末试卷归档集中检查

第 8 周，教学督导组检查了 2021-2022 学年第二学期的部分试卷，共抽查了各学院 90 袋试卷，其中课程考核方式改革试卷占比 50%以上。总体来看，试卷规范化整体良好，但部分课程考核材料归档规范略显不足，具体情况已经反馈到各学院，请相关部门及教师尽快完成整改并提交整改情况说明。现将本次试卷检查中存在的主要问题集中反馈如下。

### 一、总体情况

本次检查试卷整体情况良好，总体评价等级在 B（较好）及以上的占比达 77.5%以上。通过学校相关教学管理规范的不断完善和落实，传统的试卷规范化程度有较大改善：试卷命题质量、阅卷和试卷管理整体上比较好，考核方式改革课程的教学资料也有较大改观：过程考核的科学化、标准化、归档规范情况都比较好。同时，检查中也发现了一些比较集中的问题，C 级及以下的也有近 22.5%，还需进一步改进。



图 2 督导组认真检查试卷

## 二、主要问题

### （一）考核方式改革课程材料归档规范性相对不足

一是个别课程缺少课程考核方式改革申请表；二是提交的资料不足以完整体现课程考核改革内容及要求，部分课程没有写清楚过程考核各环节的要求和课程目标的覆盖关系；三是部分过程考核材料如课程作业、报告、论文缺失或无批改痕迹；四是随堂考试的改革课程，比如没有按照学校要求的规范命题、监考教师安排问题。

### （二）实验实训、机考等课程材料归档不规范

一是实验实训课归档材料袋数量不足，部分课程没有试卷袋可用；二是机考或电子档材料归档没有统一标准，U 盘、移动硬盘、学校电脑、企业储存等各种储存方式都有，储存设备紧缺且不统一；三是部分实验实训课程的过程材料没有按要求提供 2 份样例归档。

### （三）试卷袋要求的材料归档不完整

一是材料整理方面，部分要件不完整、学生成绩数量和试卷（报告、作品等）不一致、要件不装订情况、没有按行政班级分开打印成绩表、签到表装错等；二是在材料信息填写方面，存在任课教师、阅卷人、行课学期、教研室负责人、交叉审阅人等填写、签字不完整情况，需要改正。签章不完整，没有按照规定的流程交卷。

### （四）部分成绩评定依据不规范

主要表现在一些课程的平时成绩评定标准不够细致、打分依据不充分、平时成绩过于平均、平时成绩记录次数不达标等；个别课程存在期末试卷打分标准模糊、分值分配不合理、题型题量难度不合理现象。

### （五）部分成绩评定的痕迹不规范、不完整

主要表现为半错题没标记扣分点、分数改动处无签名、个别课程期末试卷未按最新统一模板制定等。



图 3 督导对试卷规范问题进行研讨

## 三、整改建议

### （一）教务处

1. 规范并强调随堂考试要求。对随堂考试的命题、审题要求，监考教师的安排等做出进一步的要求。

2. 完善机考实训课程的归档要求及档案袋管理。目前对于电子档的考核材料归档由各学院或者老师自行安排，还是比较散乱，建议制定电子档材料归档统一标准，并及时提供统一格式的材料袋以及电子存储设备或储存建议。

3. 对期末装袋的成绩表的模板提出要求。目前出现成绩表有的按照教学班打印，有的按照行政班打印，建议按照行政班打印装袋。

4. 强化学院、教研室主任、教师、教学秘书的主体责任。严格落实谁

签字，谁负责的原则，谁接收谁负责，按照文件要求落实相关考核材料的审核和归档工作流程，出现严重问题的将追究相关责任。

## （二）学院

1. 加强试卷命题、归档等相关文件的学习。建议在本学期期末命题期间学院、各教研室至少组织开展一次专题培训与交流，主要针对本次检查中出现的突出问题展开。

2. 将试卷检查结果（含学院自查）作为评优考核的参考依据之一。对于出现部分问题较为严重，或者多次出现相同问题的教师，加强督促整改，并作为评优考核参考依据。

3. 严格执行试卷回收和学院检查规定。各学院、教研室严格核查考核材料签字审阅情况及装袋规范，并做好试卷复查工作；教学秘书严格按照归档流程执行，检查试卷袋符合规范再进行签收，做好回收记录。

## （三）教师

1. 规范整理平时成绩评定依据。教师应详细制定科学、清晰、合理的平时成绩评定标准，注意留存平时成绩打分记录，科学打分、合理分差体现学生真实表现；期末试卷题量难度要符合学生学习情况。

2. 强化试卷制定、批改及归档规范。各命题、阅卷教师应落实试卷规范要求，严格把关审核试卷是否符合教务处最新模板要求，试卷批改、改动痕迹一定要清晰并签字确认；教师按照材料归档规范要求自查考核材料完整性、数量核对、装订顺序等等。

3. 考核方式改革课程材料全面归档。严格执行课程考核方式改革申请制度，详细审核课程考核方式改革是否合理、充分，是否符合课程目标，注意留存所有的过程考核材料及教师批改点评材料。

## 学校召开 2022-2023-1 学期院级督导工作部署会

2022 年 10 月 5 日上午，评建办公室组织召开了 2022-2023-1 学期院级督导工作部署会，会议由评建办主任滕学英主持，各二级学院院长及院级督导组组长出席了会议。



图 4 滕主任做校院两级督导工作报告

会上，滕主任对上学期校院两级督导工作情况进行了总结报告，并向各二级学院传达了本学期学校督导工作总体规划安排，并对院级督导组的工作计划和工作重点方向提出了要求。

研讨环节，各参会人员积极发言，就督导工作的问题和困难展开了热烈的讨论，部分院级督导组组长还就自身的督导经验进行了无私分享和交流，经过讨论，大家就本学期二级学院院级督导工作的展开计划基本达成一致，就校院两级督导如何进一步加强协作，共同努力保障学校教学秩序和教学质量有了更好的思路 and 想法，接下来的一学期，大家将一丝不苟的完成督导工作任务，为提高人才培养质量贡献出应有的力量。



图 5 督导经验交流与分享