

督 导 简 报

2022-2023-1 学期第一期

重庆财经学院评建办

2022 年 10 月 7 日

目 录

- 教学督导（1-3 周）听课评教基本情况
- 教学督导评教评学问题总结及建议
- 院级督导组顺利开展督导工作
- 学校召开 2022-2023-1 学期校级督导工作部署会

教学督导（1-3周）听课评教基本情况

一、听课统计

（一）基本情况

2022年9月5日-9月30日，教学督导组对学校任课教师课堂授课继续进行线上线下听课评教，听课对象涵盖了新授课教师、外聘教师、公共基础课教师、专业课教师等等。

受到疫情影响，开学初期，督导听课评教以线上听课为主，评建办对本学期第1-3周的听课记录进行了整理反馈。



图 1 督导在线听课评教

（二）总体评教数据

据统计，督导共听课 137 人次，对学校 92 位教师进行了听课评教，每周听课评教情况如表 1 所示。

表 1 2022-2023-1 学期听课汇总（1-3 周）

周次	第 1 周	第 2 周	第 3 周	共计
听课人次	47	34	56	120
听课教师人数	32	25	35	92

本轮评教平均分为 87.4 分。其中，评教最高分为 91 分，评教最低分为 82 分（表 2 所示）。

表 2 2022-2023-1 学期评教分数（1-3 周）

评教平均分	评教最高分	评教最低分
87.40	91.00	82.00

按评教等级来看，评价为“优秀”的占比 13.1%，“良好”占比 80.3%，“较好”占比 6.6%，无“一般”及以下评价，具体情况如表 3 所示。

表 3 2022-2023-1 学期评教等级人次（1-3 周）

	优秀	良好	较好	一般
第 1 周	4	43	0	0
第 2 周	3	28	3	0
第 3 周	11	39	6	0
合计	18	110	9	0

（三）各学院评教情况

限于线上交流限制，只有部分教学督导听课后被听课教师进行了及时的反馈交流。评建办整理了所有的听课记录表，表 4 列示了各二级学院

授课教师评教得分的平均分、最高分和最低分。其中：新媒体艺术学院、财富管理学院、物流工程学院和讯飞人工智能学院的评教平均分略低于整体平均分 87.4；软件学院和公共管理学院的评教平均分均在 88 分以上。从数据统计看，由于以线上授课为主，授课效果还是受到了一定程度的影响，但我校教师授课时整体情况仍然能保持良好状态，大部分教师很重视课堂教学，自觉适应线上教学，努力保障特殊事情的教学质量。

表 4 2022-2023-1 学期各学院评教情况（1-3 周）

序号	学院	听课教师人次	评教平均分	评教最高分	评教最低分
1.	财富管理学院	10	87	90	85
2.	软件学院	14	88.21	90	86
3.	马克思主义学院	14	87.71	91	84
4.	公共管理学院	13	88.46	90	87
5.	会计学院	16	87.63	90	85
6.	经济学院	11	87.55	89	86
7.	金融学院	15	87.47	90	84
8.	国际商学院	1	90	90	90
9.	讯飞人工智能学院	8	86.38	89	82
10.	新媒体艺术学院	15	87.13	90	84
11.	物流工程学院	15	87	89	86

教学督导评教评学问题总结及建议

一、督导听课反馈的优点

1. 绝大多数教师线上教学能够保持精神饱满，备课充分、熟悉授课内容，关注线上课堂学生的到课率；

2. 大多线上课程均能够有序进行，教师积极关注线上课堂平台网络流畅度，能够根据实际情况进行灵活切换，充分运用雨课堂、腾讯会议、钉钉等多种线上授课形式，师生互动积极频繁，能够及时与学生进行沟通，关注学生学习状态；

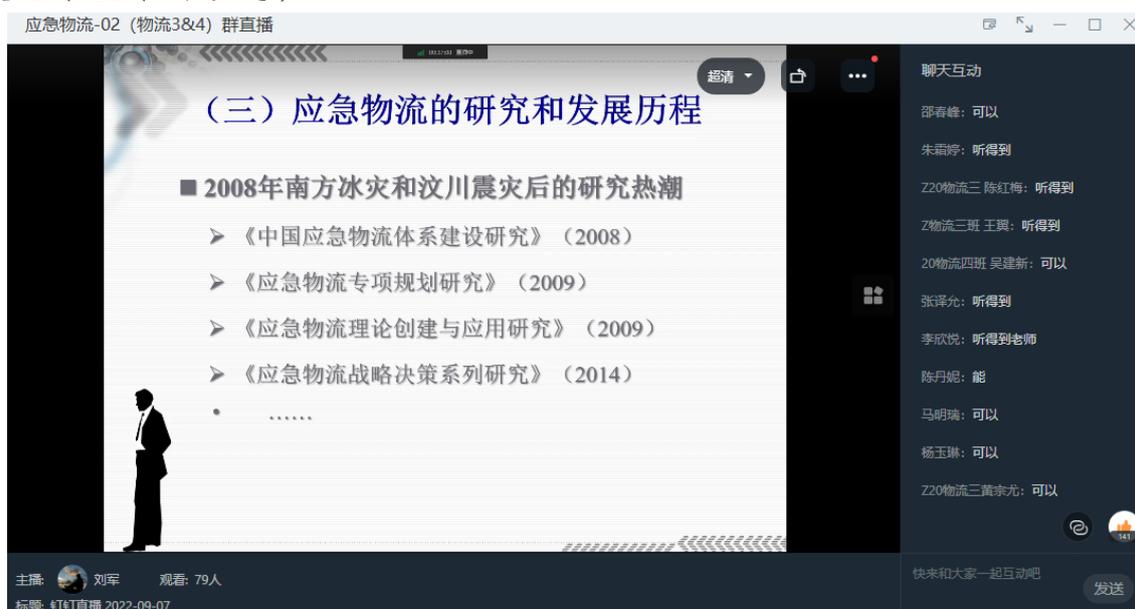


图 2 教师关注线上授课平台流畅度

3. 线上授课时能够充分利用数字化教学资源和技术，如结合白板书写勾画，体现教学重难点，并通过案例讲解、提问引导学生思考，保障了全体学生的学习效果；

4. 学生到课率整体较高，课堂纪律及秩序总体良好，通过师生互动能够看出，学生基本能够保持认真的听课态度，积极参与老师的互动问题、教学反馈及时。

二、督导听课反馈部分课程存在的问题

评建办对督导组听课评教反映的问题进行整理汇总，发现最近几周课程问题集中表现在以下几个方面：

1. 直播技术方面。有个别老师上课方式跟报给督导组的不一樣，导致听课督导耗费大量时间在如何进入课堂上；同时存在个别老师不熟悉直播软件，也发现了部分课堂有卡顿、掉线现象。；

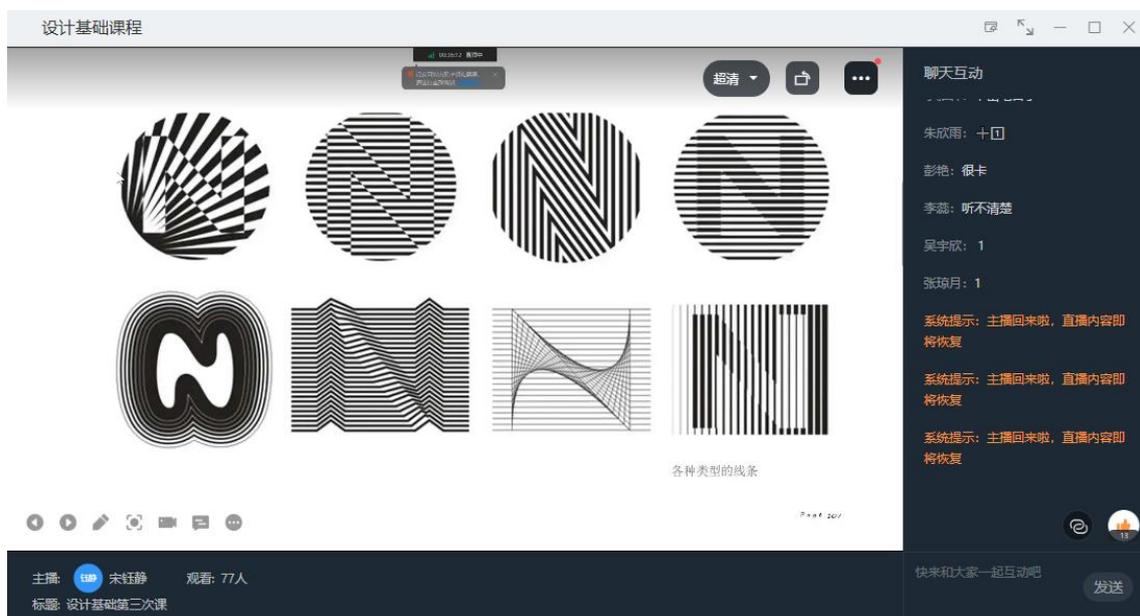


图 3 个别课堂卡顿、延迟

2. 教学设计方面。少数老师的教学目标、教学重难点模糊，个别老师在第一次课没有向学生清晰的传达学习目标等，同时有的老师线上授课时头像挡住了部分 PPT，还存在讲座式 PPT、PPT 某些地方字体大小不一、杂乱无章等情况。存在个别老师讲课声音偏小、语速稍快或节奏平缓无变化等现象。

3. 教学过程方面。部分老师对线上授课如何互动还未完全掌握，课堂互动不足，互动效果不好，不及时注意学生反应，教学效果不佳；个别课堂提前下课，不按学校规定时间行课。

三、督导组建议

教学督导组在进行听课总结的同时，针对表现集中的突出问题提出了部分建议，以提高教学有效性。

1. 建议按规定及时准确的向教务处报备线上行课方式，提前进入课堂与学生沟通确保网络流畅、设备运行正常，保障线上授课正常有序进行，如有上课平台更改及时更新。

2. 建议教学设计更加规范化，及时向学生传达本门课程、本次课堂的学习目标、重难点等信息，让学生有目的、有计划、有轻重的完成学习。丰富PPT设计元素，加入图片、视频、动画等，保持PPT界面干净整洁有序，吸引学生注意力，提高学生兴趣。

3. 建议授课环节适当增加互动元素，特别是线上授课部分学生网络不好可能会延迟，要给予学生更加充分的时间进行思考和讨论，注意语速语调、把握教学节奏。

院级督导组顺利开展督导工作

1-4 周，院级督导组也纷纷开展了督导工作，包括听课评教、上学期期末试卷归档规范性检查、院级督导工作部署、线上教学经验交流等等。

一、院级督导听课情况

1-4 周，院级督导展开了集中听课检查，各学院共听课 190 人次，听课课程数 137 个，部分学院听课课程覆盖率达到到了 90%以上。各学院听课情况如表 5。

表 5 2022-2023-1 学期各学院评教情况（1-3 周）

序号	学院	听课课程数	听课课次数
1.	财富管理学院	7	10
2.	软件学院	14	14
3.	马克思主义学院	7	28
4.	公共管理学院	11	11
5.	会计学院	7	7
6.	经济学院	30	30
7.	金融学院	19	41
8.	国际商学院	2	6
9.	讯飞人工智能学院	1	4
10.	新媒体艺术学院	14	14
11.	物流工程学院	25	25

二、教学检查与规范工作

财富学院开展了上学期期末试卷规范检查，学院督导组本着公平、公正、重鼓励、重引导的原那么，采取集中检查的方式，对我院 111 本试卷进行了认真检查。从检查结果来看，院级督导对试卷材料的总体情况均给予了较好的评价，所有抽查的考试材料和试卷材料齐备、装订整齐、填写规范、试卷卷面较整洁，考试试题质量较好，难度、区分度适当，试题覆盖面较广，试题题型多样化。

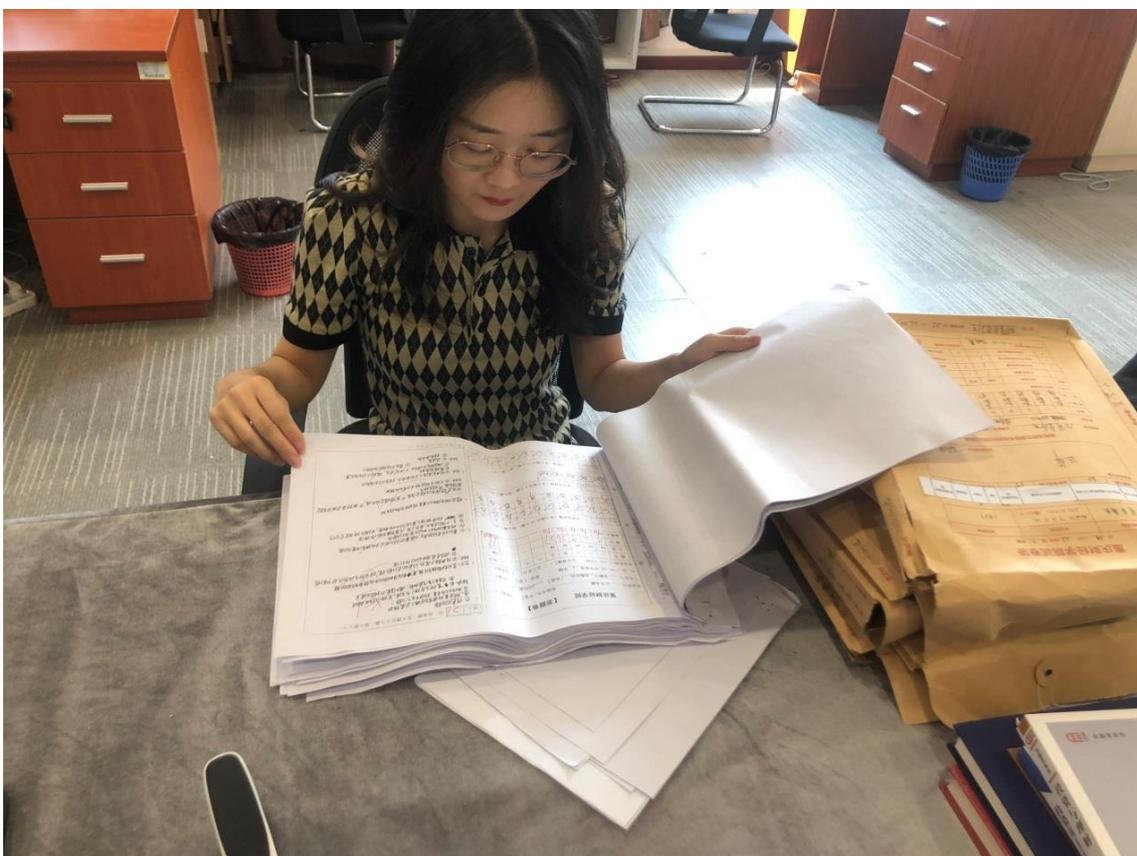


图 4 财富管理学院进行试卷检查

会计学院在正式行课前组织对任课教师的线上教学备课情况进行了摸底与抽查，确保线上教学准备就绪。各教研室开展了线上上课注意事项说明与交流。

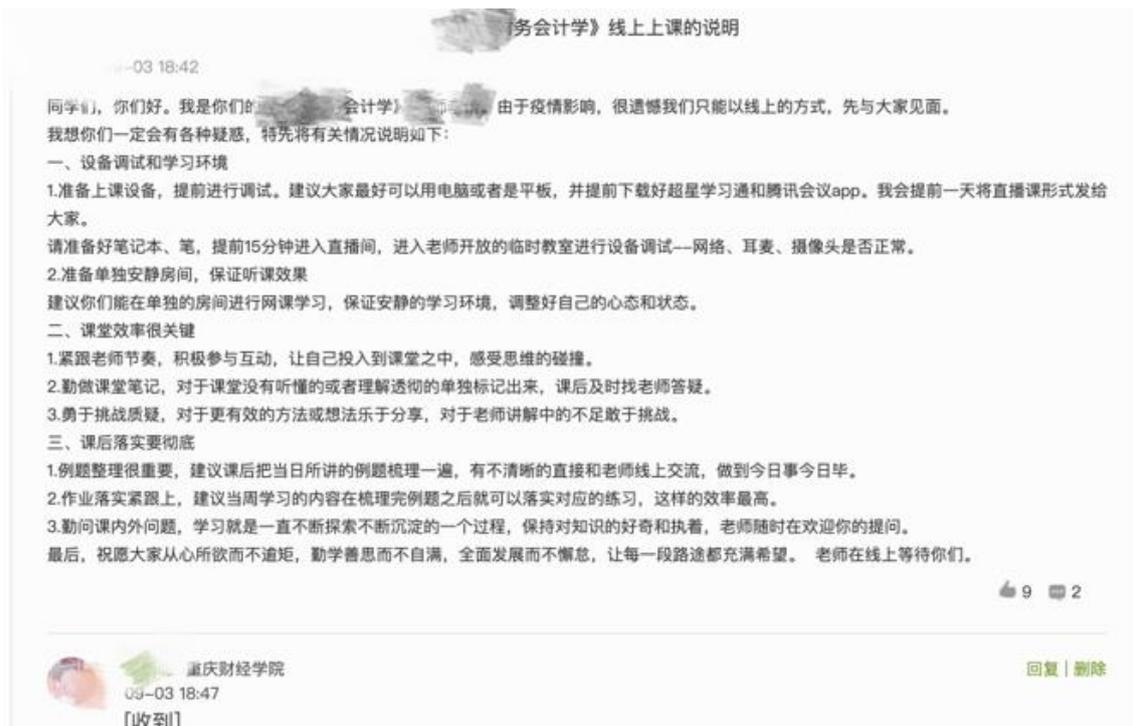


图 5 课程组课前针对线上上课的说明

三、开展教学交流

2022年9月15日上午，会计学教研室基础会计学课程组召开了关于线上授课的研讨会。由汪骄阳老师分享线上授课软件的使用方法技巧。然后，各位老师讨论了网络教学中可能出现的问题，对各种突发状况给出了应急预案。最后，课程组还就本学期基础会计学实验教学改革、基础会计学考核方式改革等问题进行了讨论。会上还对基础会计学课程的教学计划、大纲、教案进行了修订。

学校召开 2022-2023-1 学期校级督导第一次工作会议

9月28日下午14:30, 我校在教学楼1220召开2022-2023-1学期教学督导工作会议。副校长沈民出席, 教学督导组全体督导参加会议, 会议由评建办公室主任滕学英主持。



首先, 滕学英主任就教学督导组工作总结进行汇报, 对上一学期督导组的总体工作情况进行了简要总结; 肯定了督导组的工作成效, 通过严格落实课堂教学管理和督查制度, 学生评教的教学满意度得到了显著提升; 并强调了本学期督导工作的主要任务和工作重点, 就工作计划进度表与督导员展开探讨与沟通。

然后是内部培训环节, 特聘督导杜继淑教授以“如何评价一门课”为

题做了专题报告，她从教学设计、现场教学及个人评课实践三个角度，全面详细且有条理的阐释了评价一门课的要素指标；她还分享了自己在课程思政、教学创新等方面对教学改革的思考和体会。杜教授的报告高度凝练了自身丰富的教学科研活动经验和理论，逻辑严谨、生动条理，在座督导深受启发。



接下来研讨环节，各位督导踊跃发言，就工作中遇到的问题展开了热烈的讨论与交流，种种不同的解决方法和思路不断碰撞出新的火花，汇聚全体督导成员的智慧 and 力量，教学督导组必将为学校提供更加专业的教学质量业务监控和指导。



沈民副校长发言指出，督导工作是保障学校教学质量的重要环节，本科教学合格评估和硕士点建设工作，对学校的督导工作提出了更高的要求，不仅仅是对教师授课进行听课评教，更要对办学理念、立德树人、师德师风建设、产教融合、教学改革等进行全方位督导，切实做到以评促改，以评促管，以评促建，评建结合，以建为主，提高本科教育质量。